Rendición de Cuentas:

DÉCIMO PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA

INFORME FINAL

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Presentación

El pasado 5 de abril de 2018, se realizó en las instalaciones de la Universidad de Caldas, la 11ª Audiencia Pública de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía denominada, construcción colectiva para transformar la región, en atención a la Ley 489 de 1998.

La Audiencia Pública fue realizada, luego de ser desarrolladas diversas actividades de convocatoria a los distintos actores universitarios y sociedad en general para que fueran partícipes de la construcción del informe a partir de sus preguntas y solicitudes de información. La primera versión del informe fue publicada el 6 de marzo de 2018 y se realizó la correspondiente difusión por diferentes medios del formato para la construcción participativa del mismo. El contenido del informe mejoro para su última versión conforme a preguntas recogidas, sugerencias y recomendaciones por parte de la comunidad universitaria.

El informe ejecutivo que a continuación se presenta, hace un recuento de lo desarrollado en las fases de planeación, ejecución y cierre de la 11ª Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, cuya edición presentó las siguientes características:

Obligatoriamente se debía Realizar la Audiencia Pública de gestión de la vigencia completa 2017, pero se quiso incluir en este caso un recuento desde el inicio del periodo rectoral del Dr. Felipe Cesar Londoño López. Así entonces se generó información de relevancia e interés institucional sobre todos los aspectos que son objeto de seguimiento y evaluación y que representan la evolución administrativa y académica de la universidad.

El instrumento de Rendición de Cuentas busca establecer espacios de interacción con la ciudadanía como parte del ejercicio de un control social activo, por lo tanto se realiza una presentación inicial, donde se pone a disposición de la comunidad, la información que a juicio de la administración debía ser presentada. Sin embargo, se buscó, mediante la aplicación de diversos mecanismos de convocatoria que la comunidad universitaria y la ciudadanía, a partir de ese informe preliminar (versión 1) realizara sus propios comentarios y propuestas sobre lo que debería ser incluido en el informe de manera adicional. Es así como en la medida en que se recibían estas sugerencias, estas se incorporaban al informe o se iban teniendo en cuenta para ser respondidas de manera presencial o en el informe posterior de preguntas y respuestas.

El enfoque de la Rendición de Cuentas en su 11a versión fue Construcción colectiva del conocimiento para transformar la región, identidad brindada para dar a conocer como la Universidad de Caldas, aporta con sus actividades misionales a la transformación del entorno regional.

Las memorias del informe de rendición de cuentas se consolidaron en un folleto o revista que fue entregado a los asistentes a la audiencia pública. La información del folleto resumió los principales datos y resultados con cifras históricas hasta llegar al periodo 2017, con lo que se pretendía mostrar en el tiempo los avances y crecimientos en cuanto a cifras y metas propuestas.

La mayor parte de información estadística suministrada en el informe, fue extraída de manera compatible y coherente con las bases de datos institucionales, información procesada, analizada y presentada a través del Observatorio Institucional el cual permitió la visualización de la información bajo las distintas variables que los sistemas de información disponibles.

1. Fase de Planeación

1. Oficina de Planeación

Oficina responsable de la Coordinación General del proceso anual de rendición de cuentas a la ciudadanía, generación del informe y realización de la audiencia. Suministra la información técnica y estadística a ser presentada, al igual que el manejo de los mecanismos de interacción con la comunidad que serán incorporados al informe final y la gestión de las preguntas para la comunidad.De igual manera define contenido y estructura de la presentación a desarrollarse durante la audiencia presencial.

2. Oficina de Prensa

Responsable de la difusión a través de los medios disponibles en la institución de las novedades de las diferentes convocatorias, la publicación de los informes y la realización de la audiencia. Coordina la transmisión en vivo de la audiencia y la interacción de la comunidad a través de redes sociales. Gestiona la difusión de la audiencia a través de medios externos.

3. Unidad de Servicios y Mercadeo

Cotización, contratación y coordinación de los medios de comunicación externos al servicio de la convocatoria general para incentivar la presencia de comunidad universitaria y comunidad externa a la audiencia presencial. Responsable de elaborar y distribuir las invitaciones a los distintos grupos de interés que se convocan para la asistencia a la audiencia.

4. Consultorio de Diseño

Responsable del diseño de la imagen de la 11ª versión y los elementos publicitarios, de comunicación y las piezas gráficas necesarias para la generación del informe y presentación.

5. Rectoría y Equipo Directivo

Definir el enfoque del informe y la audiencia presencial, preparar la información a ser presentada, generar las respuestas a las preguntas previas y las generadas durante la audiencia y realizar la evaluación posterior para determinar mejoras a implementar en la siguiente versión.

ACTIVIDAD	ACTIVIDAD DETALLADA	AREA QUE LO REALIZA	OBSERVACIONES	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUN	JUL
DEFINICIÓN DE COMO SE VA A REALIZAR LA RENDICIÓN DE CUENTAS	Definición de la fecha de la rendición de cuentas	planeación								
	estructura y metodología de la rendición de cuentas	planeación	Propuesta de Metodología y estructura de la rendición de cuentas a realizar							
	Definición del diseño de los informes ejecutivo y versión completa de la rendición	Oficina de prensa - Vivelab - Consultorio								
FORMULACION DE PREGUNTAS DE LA COMUNIDAD "PREGÚNTELE AL RECTOR"	Entrega de formatos para formular preguntas en municipios	Planeación	Se envía vía correo 472 a los Ceres de Dorada, Anserma y Riosucio. Primera semana de marzo.							
	Publicación de formatos intranet que tema le gustaría que se incluyera en rendición de cuentas	Planeación y Web Master	Se habilita el formato electrónico. Se debe vincular el link al formato en la intranet y la página web							
	Entrega de formatos para formular preguntas en Manizales	Unidad de servicios y Mercadeo Prensa	Se propone realizar la toma de facultades con el equipo de prensa en el							

			que se recojan preguntas a través de formatos y pregrabados a ser proyectados en la audiencia																							
	Consolidación preguntas en base de datos	Planeación	Consolidar en el informe lo recogido y difundir el producido.																							
	Envío de preguntas a jefes responsables de temas	planeación	Objetivos: 1) Prepararse para responderlas cuando se formulen en la audiencia presencial. 2) Incorporar los temas en el informe si así se considera pertinente. 3) Responder directamente al ciudadano cuando se considere pertinente.																							
	Pregrabados en Municipios	Prensa	Se seleccionan algunos municipios Se deben realizar los trámites administrativos pertinentes para el desplazamiento de los funcionarios con sus equipos. Se pre graban preguntas, comentarios y se realiza recopilación de material audiovisual para la teleaudiencia.																							
	Pregrabados en Manizales	Prensa	Igual propósito, además de pregrabados del rector, si																							

			así se quiere, pregrabados del Equipo Directivo realizando invitación a la audiencia.																								
PUBLICIDAD EN RADIO	Elaborar plan de comunicaciones y el presupuesto respectivo	Unidad de servicios y mercadeo	El presupuesto debe ser presentado a la vicerrectoría Administrativa para la gestión de recursos																								
	Proceso contratación publicidad en radio	Prensa - mercadeo - Vicerrectoría Administrativa	Según medios seleccionados																								
INVITACIONES	Proyección de oficio del Rector invitando a la comunidad universitaria, autoridades y entidades departamentales, municipales, rectores de universidades, etc.	Oficina de Prensa	Rector define oficio y se adjunta una invitación a la audiencia.																								
	Impresión y envío del oficio	Unidad de Servicios y Mercadeo																									
VIDEO INVITACIÓN	Elaboración de video corto invitando a la ciudadanía	Prensa																									
IMPRESOS Invitaciones (tarjetas), volantes, plegables, afiches, pendones, carpeta o sobre para ubicar el informe,	Solicitud diseño al Consultorio de Diseño Visual	Prensa - Vivelab - Consultorio	El grupo de trabajo propone que el tema																								
	Contratación de material impreso	Unidad de Servicios y Mercadeo - Vicerrectoría Administrativa																									

	Recepción material impreso y fijación o envío a las distintas dependencias, campus, Ceres.	Unidad de servicios y mercadeo	
INFORME	Análisis y definición de los temas de contenido del informe	Planeación y equipo de trabajo con Rector - Presentación a equipo directivo	
	Solicitud información a las dependencias	Oficina de Planeación	
	Publicación del informe en web (versión 1)	Oficina de Planeación	
	Montaje del informe en el diseño y revisión (para todas las versiones)	Consultorio de Diseño, Planeación, Mercadeo	
	Presentación del Informe al Rector para aprobación (para las últimas versiones)	Oficina de Planeación	
	Definición orden del día	Asesor de rectoría y oficina de Prensa	
AUDIENCIA PRESENCIAL	**AUDIENCIA PRESENCIAL**	**Rectoría, Vicerrectorías, Asesores**	**Jueves 5 de abril**
LOGÍSTICA AUDIENCIA PRESENCIAL	Impresión de formatos para registrar asistencia y para evaluar la audiencia	planeación	El formato para hacer preguntas y el formato para la evaluación del evento están en el procedimiento SIG
	Elaboración de la presentación de Informe del Rector	Asesora de rectoría y planeación	Se concreta con el Rector los temas que quiere presentar. El Rector aprueba la presentación

	Planeación de mesa dispuesta con café, aromática agua	Servicios Generales	Designación de personal responsable de hacer el café y atender a los asistentes
	Planeación de equipos de proyección y sonido	Extensión Cultural	
	Planeación grabación de la Audiencia	Prensa	
	Planeación presentador	Prensa - Juan Alberto Arias	
	Planeación moderador	Prensa	
	Ubicación urna de cristal para depositar formatos con preguntas	Unidad de Servicios y Mercadeo	
	Organización y entrega del material a los asistentes (carpeta con informe, formato para hacer preguntas, formato para evaluación, hoja en blanco, lapicero)	Planeación y Mercadeo	
	Recolección de evaluaciones efectuadas por los asistentes	mercadeo	
	Sistematización encuestas diligenciadas y análisis de resultados	planeación	
CONSOLIDACIÓN INFORMACION - POST-AUDIENCIA	Redacción del informe de preguntas y respuestas para publicación en la página web	Planeación	
	Redacción Informe final, conclusiones y recomendaciones sobre la ejecución de la audiencia	planeación	

	Recopilación de todas las evidencias documentales de la Rendición de Cuentas exigidas por ITN	planeación																									
	Socialización informe en Equipo Directivo	planeación																									
	Verificación de la conformidad de la Rendición de Cuentas	planeación	De conformidad con los requisitos del Estatuto y Plan Anticorrupción																								

2. Fase de Realización de la Audiencia

La audiencia pública realizada el 5 de abril de 2018 en la Sala Carlos Nader, asistieron alrededor de 170 personas de manera presencial; se generaron alrededor de 80 preguntas de las cuales la mayoría fueron recogidas de manera previa en la región y Ceres como Dorada, Samaná y Riosucio; así mismo se recolectaron preguntas en los diferentes campus de la Universidad en cuidad en Manizales. Hubo preguntas realizadas por estudiantes, docentes, coordinadores de Ceres, gremios de comerciantes y alcaldías como es el caso Riosucio.

La estructura de presentación se diseñó para el que el Dr Felipe César Londoño López efectuara la presentación de los resultados institucionales de manera que se pudiese ver lo realizado en 4 años de gestión en diferentes temas no solo desde lo misional sino también desde la parte administrativa. La totalidad del Equipo Directivo incluidos Vicerrectores, Jefes de oficina y decanos estuvieron presentes para responder las preguntas generadas por la comunidad académica y comunidad en general por los diferentes medios de recolección dispuestos.

Fueron dispuestas alrededor de 2 horas para la realización de la audiencia presencial donde el rector mostro de manera clara mediante una presentación la información de la universidad en cuanto a cifras, datos, cumplimiento de metas, logros y seguimientos a lo pretendido en el

cuatrenio; así mismo hubo disposición para que el público brindara sus opiniones respecto a los temas tratados.

Posterior a la audiencia se construirá un informe de preguntas y respuestas con todo el material recogido, este se responderá por temas en común en un documento para ser publicado en el link de rendición de cuentas; es decir todo lo consultado se responderá como se ha hecho en vigencias anteriores.

Felipe Cesar Londoño López. Rector

Rector y Vicerrectores De la universidad de Caldas.

Vicerrector académico Orlando Londoño, Vicerrectora de Investigaciones Luisa Fernanda Giraldo y Vicerrector de proyección Andrés Felipe Betancourth.

Presentación del Rector ante los asistentes a la audiencia pública de rendición de cuentas.

3. Fase de Evaluación del Proceso de Rendición de Cuentas

Al finalizar la jornada presencial, se aplicó una encuesta de satisfacción a los asistentes. Esta fue diligenciada por 61 personas. A continuación la consolidación de resultados

Evaluación Audiencia Pública 2018 Vigencia 2017								
NUMERO DE EVALUCIÓN	1	2	3	4	5	6	7	8
1		a			e-f	b	b	a
2	a	a	a	b	e			
3	a	a		b	a	b	a	a
4	a	a	a	b	e-f	a	a	a
5	a	a	a		e-f	a	a	a
6	a	a	a	a	a-b-c-d-e	a	a	a
7	b	a	b	b	c	b	b	a
8	a	a	a	b	a	b	a	a
9	a	a		b	f	a	b	a
10	a	a	a	a	f	a	b	a
11	a	a	a	c	c	b	b	a
12	a	a	a	b	a-f	a	b	a
13	a	a		b	b-c-d-e	b	b	a
14	a	a	a	a	a-b-c-d-e	a	a	a
15	a	a	a	a	f	a	a	a
16	a	a	a	a	a-b-c-d-e	a	a	a
17	a	a	a	a	f	a	a	a
18	a	a	a	b	a-e-f	b		a
19	a	a	a	b	a-c-f	a	a	a
20	a	a	a	a	a-e-f	a	a	a
21	a	a	a	a	a-b-e	c	a	a
22	a	a	a	a	f	a	a	a
23	b	a	a	a	d	b	b	a

24	a	a	a	b	c	b	b	a
25	a	a	a	a	e	b	b	a
26	a	a	a	a	f	a	a	a
27	a	a	a	a	a	a	a	a
28	a	a	a	b	f	b	a	a
29	a	a	a	a	e	b	b	a
30	a	a		a	e	b	b	a
31	a	a	a		b	a	a	a
32	a	b	a	c	a	c	b	a
33	a	a	a	a	b-d	a	a	a
34	a	a	a	b	b-e	b	b	a
35	a	a	a	b	a-b-e	a	a	a
36	a	a	a	a	b-e-f	a	a	a
37					b-d-e	a	a	a
38	a	a		a	e-f	a	a	a
39	a	a	a	b	a-b-c-d-e-f	a	a	a
40	a	a	a	a	a-b-d-e	a	a	a
41	a	a	a	a	c	b	a	a
42	a	a	a	b	b	a	a	a
43		a		c	e-f	d	c	a
44	a	a		a	d-e-f	b	b	a
45	a	a	a	a	b	b	a	a
46	a	a	a	a	e	b	b	a
47	a	a	a	b	a-b-e	b	b	a
48	a	a	a	a	a	b	b	a
49	a	a	a	b	e	b	c	a
50	a	a	a	b	c		b	a
51	a	a	a	c	e	a	b	a
52	a	a	a	a	c	a	a	a
53	a	a	a	b	b-e-f	b	a	a
54	a	a	a	a	b-c-e	a	a	a
55	a	a	a	a	e	b	a	a
56	a	a	a	b	a-b-d-e	b	a	a
57	a	a	a	b	b	b	a	a
58	a	a	a	b	e	b	b	a
59	a	a	a	a	a-b-c-d-e	a	b	a
60	a	a	a	a	d-e	b	a	a

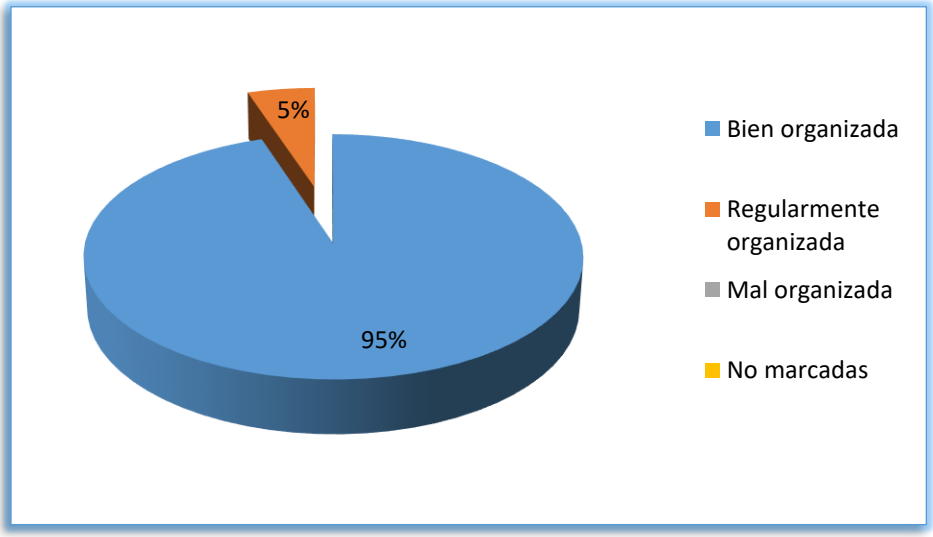
61	a	a	a	a	a	a	b	a
TOTALES	**a=56**	**a=59**	**a=51**	**a=30**	**a=20**	**a=29**	**a=34**	**a=60**
	b=2	**b=1**	**b=9**	**b=23**	**b=21**	**b=27**	**b=23**	**No marcadas=1**
				c=4	**c=14**	**c=2**	**c=2**	
	No marcadas=3	**No marcadas=1**	**No marcadas=1**	**No marcadas=4**	**d=12**	**d=1**	**No marcadas=2**	
					e=34	**No marcadas=2**		
					f=20			
	61	**61**	**61**	**61**	**121**	**61**	**61**	**61**

1. **Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera**

Bien organizada

Regularmente organizada

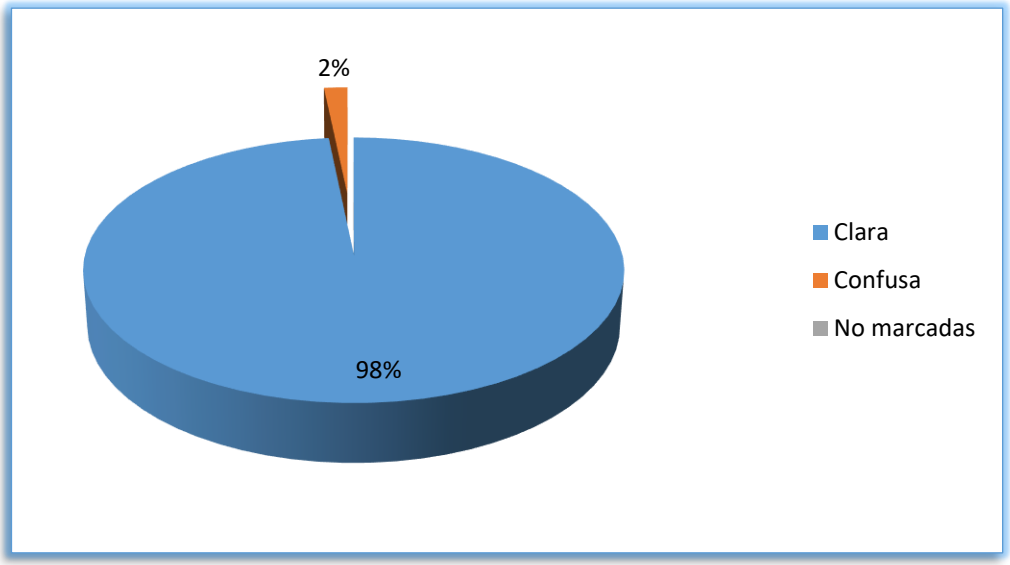
Mal organizada



2. **La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:**

Clara

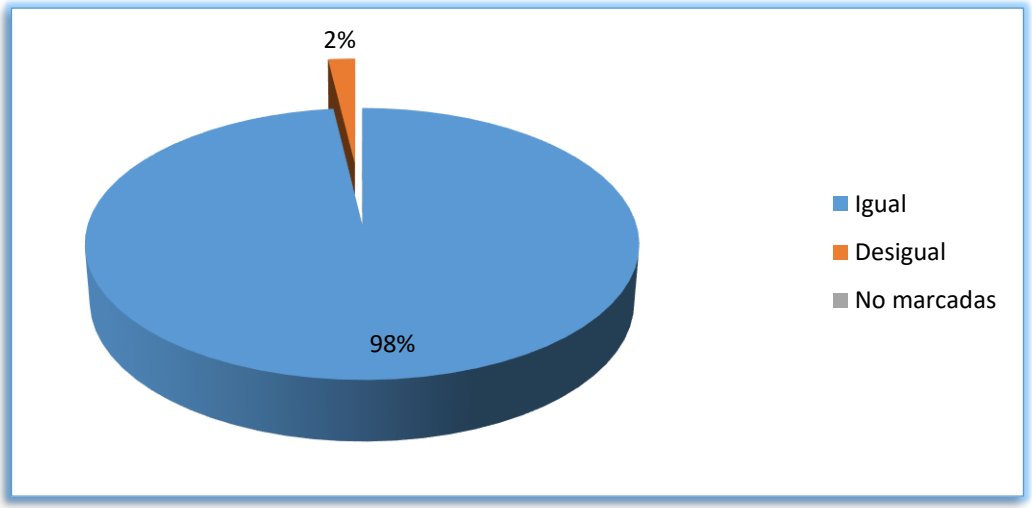
Confusa



3. **La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:**

Igual

Desigual

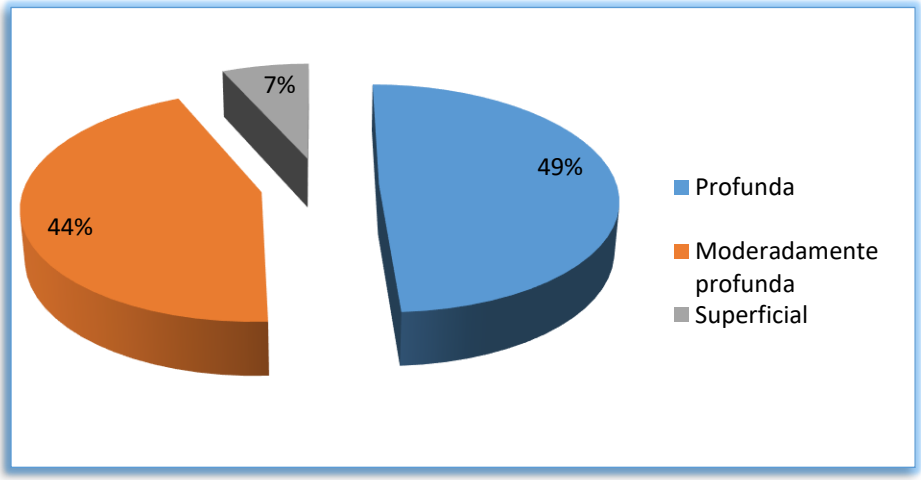


4. El tema de la audiencia pública fue discutido de manera

Profunda

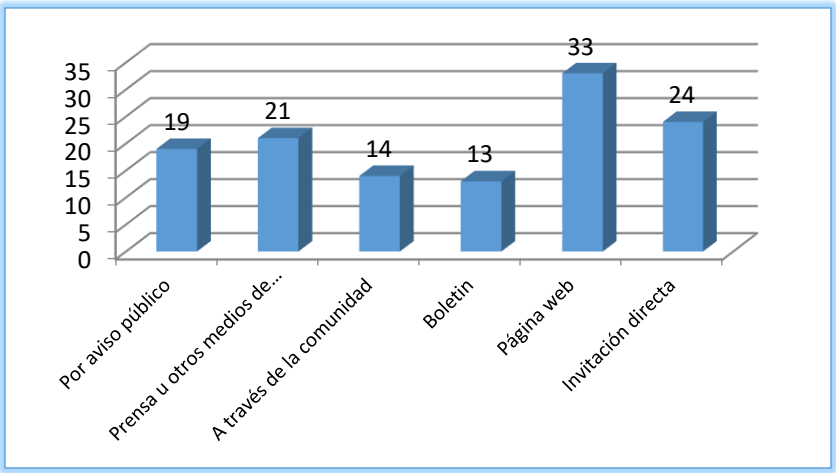
Moderadamente profunda

Superficial



5. Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

Por aviso público.
Prensa u otros medios de comunicación.
A través de la comunidad.
Boletin.
Página web.
Invitación directa.



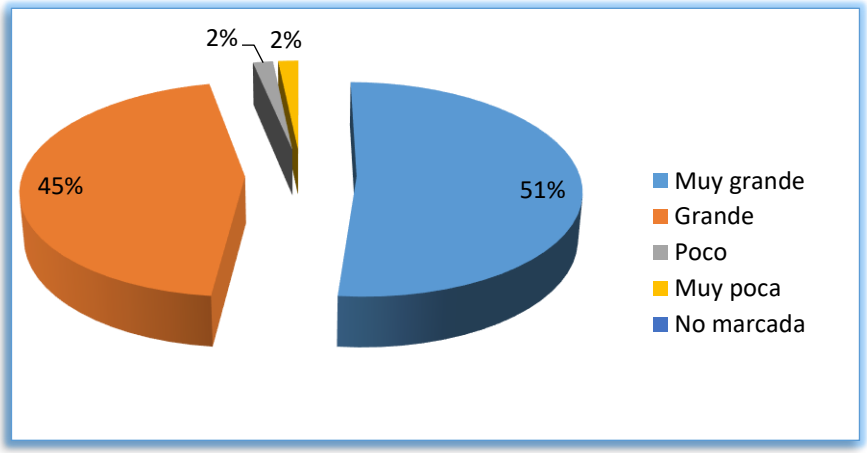
6. La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

Muy grande

Grande

Poco

Muy poca

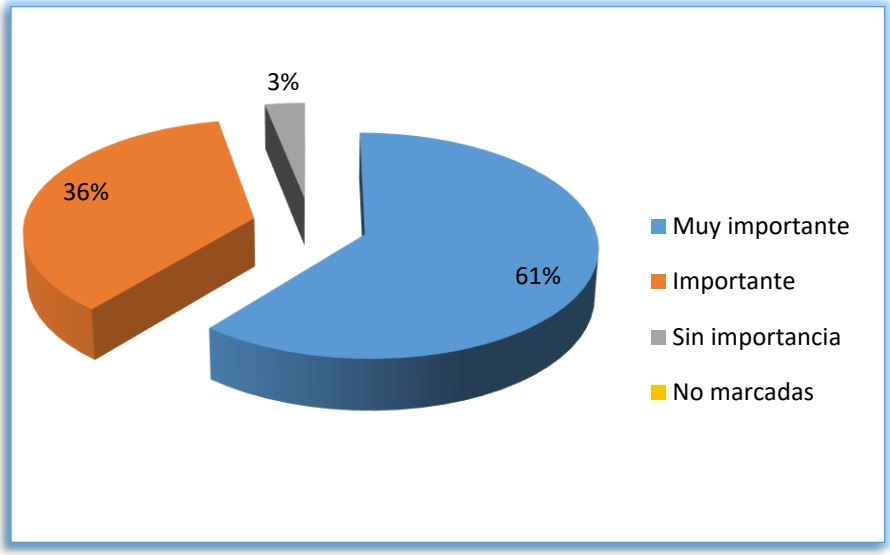


7. **Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:**

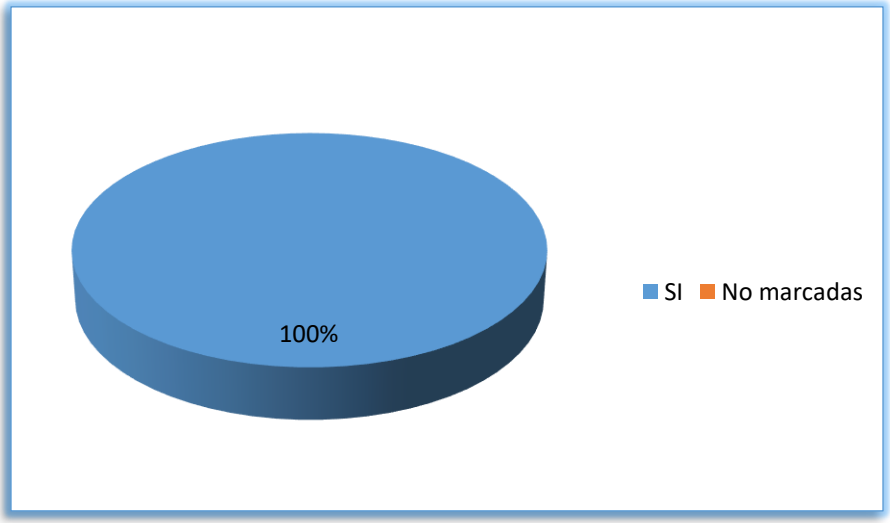
Muy importante

Importante

Sin importancia



8. **Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?**



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. La audiencia presencial del presente año dio a conocer lo realizado no solo en la vigencia 2017, si no también lo propuesto desde el año 2014, año de inicio del periodo rectoral del Dr. Felipe Cesar Londoño López. Esta fue una recopilación en donde se pudo observar mediante indicadores, cifras y datos, el crecimiento y análisis de los diferentes temas en los que la Universidad de Caldas realiza su ejercicio no solo misional sino también administrativo.

2. Se observa que la audiencia pública de rendición de cuentas en los últimos años ha sido un espacio de interacción activo de mutuo respeto entre la comunidad y la administración donde se rinden cuentas de lo realizado año a año y se responden las inquietudes de manera presencial y de manera posterior en informes realizados post audiencia.

3. se presenta una primera versión y a partir de las necesidades de información que surgen por parte de la comunidad y la según la información obligatoria a presentar se elabora la versión final. Se destaca, que la respuesta a la convocatoria de audiencia presencial, no solo por la cantidad de asistentes, sino por la pertinencia de los temas que fueron planteados y la respuesta de la comunidad a través de la formulación de preguntas a profundidad, demostrando la efectividad de estos procesos de control social y estrategias de transparencia en la gestión institucional.

4. La confiabilidad de la información presentada en el informe durante el desarrollo de la audiencia la cual en su mayoría es información trazable y extraída directamente de las bases de datos institucionales y presentada gráficamente a partir del software denominado Observatorio Institucional, además de corroborar con cada uno de los lideres la información que se presenta a la comunidad.

5. Se contó con un excelente equipo de trabajo multidisciplinar el cual fue coordinado desde la oficina de Planeación y sistemas, donde cada oficina como: mercadeo, consultorio de diseño, web master, prensa; aportaron su conocimiento y realizaron sus actividades en los

tiempos indicados en el cronograma establecido, procurando poseer los productos que llevaran a la realización de la audiencia presencial.

6. Se destaca la reducción en tiempos de la generación del informe y la consolidación de la información de las fuentes disponibles en la Oficina de Planeación con una baja demanda de datos a las áreas de la Universidad.

7. La audiencia presencial fue acompaña de un folleto o revista entregada a los asistentes donde se ingresó la información inherente a la universidad de manera muy clara, donde las personas pudieron observar al tiempo de la presentación del señor rector lo que este iba dando a conocer de manera ordenada y brindando una guía para mostrar con total claridad a los asistentes la información.

8. La información presentada por medio de infografías permitió una mejor comprensión del contenido, además de ser agradable y evitar agotamiento en los lectores y consultantes, al no tener gran cantidad de texto sino más bien datos relevantes y graficas brindo facilidad de comprensión a la comunidad.

9. Con relación a la encuesta aplicada al finalizar la audiencia presencial, se resaltan los siguientes resultados: El 95% de los asistentes consideraron que la audiencia presencial estuvo bien organizada, el 98% considera que la información presentada fue clara, el 98% considera que La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue igual; el 93% consideran que el tema de la audiencia pública fue discutido de manera profunda y moderadamente profunda; en cuanto a la pregunta de cómo se enteró de la realización de la audiencia el 26% respondieron que por medio de la web seguido del 19,3% que respondieron que por medio de invitación directa, otros medios por donde se realizó invitación a la audiencia fueron avisos públicos, prensa, radio y boletines. A la pregunta si después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión pública Es: la respuesta que tuvo mayor porcentaje fue la de muy importante con un 61%, seguida de importante con un 36%.

10. Se concluye que la audiencia de rendición de cuentas de la vigencia 2017 realizada el presente año y según la encuesta realizada fue clara y organizada, además se observó un espacio de interacción de mutuo respeto entre las directivas y la comunidad universitaria, donde se brindó la información necesaria y se compromete la administración a responder la totalidad de preguntas agrupadas por temas en un informe posterior que se publicará en la web de manera posterior, tal como se ha procedido en las anteriores rendiciones de cuentas del actual rector.